

平成24年度 第3回向日市地域密着型サービス運営委員会 要点録

開催日時	平成25年3月26日（火）午後2時00分開会～午後2時50分閉会
開催場所	向日市福祉会館 大会議室（3階）
委員長	八木橋委員
出席者	八木橋委員長、鈴木副委員長、坂根委員、高桑委員、塩崎委員 疋田委員、安田委員、木下委員、中川委員
欠席者	なし
議事	（1）平成24年度地域密着型サービスの運営実績について （2）平成25年度地域密着型サービスの運営について （3）その他
資料	① 会議次第 ② 「平成24年度地域密着型サービスの運営実績」について ③ 「市内の地域密着型サービス事業所の整備状況」について ④ 「平成25年度地域密着型サービスの運営」について

開 会 事務局	<p>定刻になりましたので、只今から平成24年度第3回向日市地域密着型サービス運営委員会を開催させていただきます。</p> <p>委員の皆様方には、大変お忙しいところご出席をいただきましてありがとうございます。</p> <p>本日の会議は、お手元にお配りしております会議次第により進めて参りますので、よろしくお願い致します。</p> <p>私は、本日の進行を務めさせていただきます健康福祉部高齢介護課の大原でございます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは引き続き、本日の資料の確認をさせていただきます。</p> <p>まず、1つ目の資料は「平成24年度第3回向日市地域密着型サービス運営委員会 会議次第」でございます。</p> <p>続きまして、2つ目の資料は「平成24年度地域密着型サービスの運営実績について」でございます。</p> <p>続きまして、3つ目の資料は「市内の地域密着型サービス事業所の整備状況について」でございます。</p> <p>最後の資料は、「平成25年度地域密着型サービスの運営について」でございます。</p> <p>ご確認をお願いいたします。揃っておりますでしょうか それでは、ここからの議事進行は委員長にお願いいたします。</p>
委員長	<p>これより、私が議長を務めさせていただきます。</p> <p>スムーズに議事が進行しますよう、委員の皆さまのご協力をお願い致します。</p> <p>それでは、議事に入りますが、本委員会は原則公開で運営いたします。</p> <p>本日の議事の内容につきましては、向日市情報公開条例第6条各号のいずれかに該当し、非公開とすべき情報は含まれておりませんので、会議を公開することにいたします。</p> <p>事務局から本会議についての傍聴希望者の有無について報告をお願いいたします。</p>
事務局	<p>本日の傍聴希望者はございません。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。それでは、議事に入りたいと思います。</p> <p>次第の第1点目、「平成24年度地域密着型サービスの運営実績」について、事務局から説明をしていただきます。事務局お願いいたします。</p>
事務局	<p>それでは、お手元の資料をご覧いただきながら、説明させていただきます。</p> <p><b>【平成24年度地域密着型サービスの運営実績について説明】</b></p>
委員長	<p>只今の説明に対し、ご質問等がございましたらお願いいたします。</p>

A 委員	<p>小規模多機能型居宅介護のすいとハンズ向日の訪問介護の実績が5月以降0になっている理由を教えてください。</p>
事務局	<p>小規模多機能型居宅介護サービスは、デイサービスを基本にして、必要な時にショートステイや訪問介護を組み合わせるサービスですが、すいとハンズ向日に登録している10名の利用者は、たまたま訪問介護を必要としない方ばかりであったため、利用実績が0になっております。</p> <p>決して、ホームヘルパーを配置していないとか、サービスを提供していない訳ではございません。</p>
B 委員	<p>定期巡回・随時対応型の千春会訪問介護センター一文橋の利用者が併設するサービス付き高齢者向け住宅パートナー一文橋の入居者のみになっており、在宅等での利用がないことについて、事務局として何か対策等を考えているのか。</p>
事務局	<p>ご指摘のとおり、千春会訪問介護センター一文橋につきましては、利用者6名全員が併設するサービス付き高齢者向け住宅パートナー一文橋の入居者のみになっており、現状ではいわゆる「囲い込み」に近いような状況でございますので、何とか施設外の方にも利用していただきたいということで、先日も市内のケアマネージャーの集まる会議に千春会の担当者を派遣し、定期巡回・随時対応型訪問介護看護についてのPRをしてもらうなど、あらゆる機会を通じて利用者の掘り起こしを行っておりますが、サービスの利用までには至っていないのが現状でございます。</p> <p>4月以降も介護関係者が集まる会議が多くございますので、そちらに担当者を派遣していただき、積極的にサービスのPRを行うことにより、施設外の対象者の登録に繋げることができるよう、引き続き努力して参りますので、ご理解いただきますようお願い致します。</p>
B 委員	<p>パートナー一文橋の現在の入居者は何名いるのか。</p>
事務局	<p>現在の入居者は17名でございます。</p> <p>その内6名が、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を利用しております。</p> <p>先程も説明をしましたが、各事業所が行う運営推進会議につきましては、事業運営の透明性を確保するために、地域住民や利用者家族等に対して報告を行う場として開催するものでございますので、千春会訪問介護センター一文橋に対しては、速やかに会議を立ち上げるよう要請しております。</p>
B 委員	<p>向日市の介護保険のガイドブックの中で、負担限度額の説明の部分が、地域密着型サービスを利用した際には適用されないということが</p>

	<p>記載されておらず、わかりにくい。 このままでは、利用者が間違っただけの解釈をすることもあるので改善してほしい。</p>
事務局	<p>もし間違っただけの解釈をされて、苦情等になった場合は、事務局でしっかり対応させていただきますし、ガイドブックにつきましては、近々の改訂は予定しておりませんが、次回の改訂の際には、ご指摘いただいた点について、わかりやすい記載にするよう改善いたしますので、ご理解賜りますようお願い致します。</p>
B委員	<p>負担限度が利用できないのが、小規模多機能型居宅介護の利用が伸びないのに影響しているように思う。 すいとハンズ向日は、開設された平成20年には登録者は6名、その後8名から現在は10名となっているが頭打ちの状態、先日すいとハンズ向日の管理者とお話をしていて、登録が10名以上いないと採算的に厳しいとおっしゃっていた。 グループホームと併設で事業を行っているのでは何とかやれているが、経営的にはかなり厳しい状況である。 1つの事業所で、デイサービスとショートステイ、ホームヘルプ事業が利用できて非常に便利で使いやすいサービスだと国は言うが、負担限度額の適用や、サービス利用料の軽減、複数の事業所で利用できるようにするなど、小規模多機能型居宅介護事業の改善について行う見直しはあるのか。</p>
事務局	<p>国の動向を見ておきますと、平成24年4月の改訂で小規模多機能型居宅介護事業に訪問看護をプラスして複合型サービスを新設するなど、小規模多機能型居宅介護事業を見直す方向には進んでおりません。</p>
委員長	<p>先程ご指摘のあったガイドブックの内容については、対応されるのですね。</p>
事務局	<p>昨年作成したところですので、今年度すぐには対応できませんが、来年度以降ガイドブックの改訂を行う際に、ご指摘いただいた点について、わかりやすい記載にするよう改善いたします。</p>
C委員	<p>地域密着型サービス事業所の事業実績については、説明を聞いてよくわかったが、各事業所の経営状況については、個人経営なので大変だと聞いている。 急に事業所が廃止になったりすると、サービスを利用している市民は大変なので、そうなった場合は、市が責任を持って速やかに別の事業所を立ち上げるなどの対応をとってもらえるのか。 そのようなことにならないよう、市内の地域密着型サービス事業所が、適正な経営状況にあるのかについてお聞きしたい。</p>

事務局	<p>各事業所の経営状況については、先程ご説明したとおり、実地指導の際に確認することになっております。</p> <p>本年度は、6月にすいーとハンズ向日の実地調査を近畿厚生局と合同で実施し、平成25年2月には、(有)ティー・エム・メディカルサービスに対しても実施しましたが、その際にも、事業運営だけでなく、経営状況につきましても一定確認をしております、すべての事業所において、黒字経営であることを確認しております。</p>
委員長	<p>他に、ご意見等ございませんでしょうか。</p> <p>ご意見等ないようでしたら、第2点目、平成25年度地域密着型サービスの運営について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p><b>【平成25年度地域密着型サービスの運営について説明】</b></p>
委員長	<p>只今の説明に対し、ご質問等がございましたらお願いします。</p>
D委員	<p>地域密着型サービス事業者に対する苦情について、利用者等から市役所の方へ持ち込まれることはないのか。</p> <p>また、介護相談員の派遣事業を通して、相談員や家族からの要望や意見などは出ていないのか。</p>
事務局	<p>地域密着型サービスに関する苦情については、市役所ではなくて、直接事業所に対して持ち込まれることが多く、事業所で担当を決めて対応されています。</p> <p>2、3年前は、直接市役所へ苦情が持ち込まれることもありましたが、今年度に関しては、一件もございませんでした。</p> <p>また、介護相談員等からの要望や意見についても、同様に出て来ておりません。</p>
C委員	<p>市内のグループホームの待機者はどの位いるのか。</p>
事務局	<p>月末に1回、市内の各事業所から事業報告をいただいております、現在の入所者と待機者について把握しております。</p> <p>待機者については、各施設とも1～2名程度でございます。</p>
委員長	<p>現在の定員数で、グループホームに関しては充足しているとみて良いのか。</p>
事務局	<p>現在の4施設で、対応できていると考えております。</p>
委員長	<p>他に、ご意見等ございませんでしょうか。</p> <p>ご意見等ないようでしたら、第3点目、「その他」ということで事務局から説明をお願いします。</p>

事務局	<p>次回の運営委員会の日程でございますが、来年度は、新規の事業所の指定の予定はございませんので、年度末の平成26年2月頃に開催を予定しておりますので、よろしく願いいたします。</p>
委員長	<p>会議の詳細な日程が決まれば、また連絡いただけるのですね。</p>
事務局	<p>2月に開催する予定ですので、12月頃に日程等の調整をさせていただいて、決定させていただきます。</p>
委員長	<p>それでは、全体を通しまして何かご意見、ご質問等ございましたらお願いします。</p>
委員長	<p>緊急で、新規事業所の指定が出てくることは考えられますか。</p>
事務局	<p>先程もご説明しましたが、本市は地域密着型サービス全8種類のうち、複合型サービスを除く7種類のサービスが既に揃っておりますので、新規で複合型サービスをやりたいという要望がでてくれば別ですが、既に事業計画の前倒しで施設整備を進めておりますことから、追加の指定はないものと考えております。</p>
閉会 委員長	<p>他にご意見等がないようでしたら、これをもちまして、本日の会議は終了させていただきます。 委員の皆様には、スムーズな議事進行にご協力いただきまして、どうもありがとうございました。</p>