様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名	京都	京都府		村名		向日市 t			<mark>□区名</mark> 向日市中心市街地及び長岡宮			跡周辺地区	面積	233ha		
交付期間	平成30~34年度(令和4年度) 事後評価			実施時期	令和4年度 交付対			才象事業費		664.1	国費率	0.479				
1)事業の実施状況	当初計画に位置づけ、	基幹事業	事業名 【道路】市道第4001号線・寺戸幹線6号線、【地域生活基盤施設】西口駅前広場・ポケットパーク、【高質空間形成施設】長岡宮周辺道路美装化、【高次都市施設】地域交流センター(市民会館)、観光交流センター(観光案内所・旧上田家住宅)													
	実施した事業	提案事業	【事業活用調査】事業効果分析、官民連携既存ストック活用調査、【まちづくり活動推進事業】まちづくり活動推進・モビリティカー社会実験													
				事業名							はかり はかり はない。 はない。	*!!! !	削除/追加による目標、指標、数値目標への影響			
	当初計画 から 削除した	基幹事業	・市道第4001号線・寺戸幹線6号線						・名神高速道路柱川PAスマートIC整備および沿道地権者との合意 形成の目途が立たないことから本事業から削除 関連事業に変更 ・道路事業として実施する方針に変更し、都市再生整備計画事業 からは削除 関連事業に変更							
	事業	提案事業	・モビリティカ・	一社会実験					・隣市町村と連携 該事業を削除	隽し、シャアサイ [・]	クル事業を実施す	することとなり、当	·影響なし			
	新たに追加し	基幹事業	·東西自由通 ·西国街道美								事業者と基本合業 と西国街道の美装		・影響なし			
	た事業	提案事業	·JR向日町駅周辺安全対策検討						・東ロ駅前再開発事業に伴う駅周辺の安全対策の検討・調査を追 加							
	交付期間 の変更	当 初	平成30	平成30~34年度(令和4年度)			交付期間の変更による事業、 指標、数値目標への影響			なし						
		変 更	変更なし													
		従前(単位		^直 基準年度	目標値 度 目標年度		数 モニタリング	値 評価値	目標1年以内の達成度達成見込み		効果発現要因 (総合所見)		フォローアップ 予定時期			
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標1	JR向日町駅乗降客数		人/日	15,430	H27	17,000	R4		15,900	Δ	あり ●	本事業開始後、コロナ禍ま加していたほか、本事業後加意向も比較的高いことが加まいいた。 加度向も比較的高いことがいいにいが、記を対していた。 コロナ禍の影響や整備が、都市施設があることから、成が期待されるが未達成。	後の利用頻度増から、概ね目標値明待される。 完了していない 目標値に近い達	R5年10月	
	指標2	地域交流センタ	流センター利用者数		46,103	H27	50,000	R4		50,000	0	ありなし	市民会館の再整備によるi ちづくり活動推進による地 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	域活動の活性化 頻度増加意向	R5年10月	
	指標3	観光客数		人/年	324,699	H27	402,000	R4		412,000	0	ありなし	コロナ禍により大きな影響が、コロナ禍直前の観光経源の魅力・観光拠点の回いるという市民からの着実コロナ禍の影響を除けばずの維持・増加が期待される	容数や歴史的資 遊性が向上して な評価があり、 音実な観光客数	R5年10月	
				:								あり				
	指標4											なし				

	指標 単位			従前値		目標値	値 数値		値	目標	1年以内の	効果発現要因	フォローアップ		
3)その他の数値指標(当初設定した数値目標以外の指標)による効果発現状況				単位		基準年度	目	標年度	モニタリング	評価値	達成度	達成見込み	(総合所見)	予定時期	
	その他の 数値指標1			%	0	H30				66.5			西口駅前広場および東西自由通路の整備 後の利便性・安全性の向上満足度が着実 に示されている	なし	
	その他の 数値指標2			%	0	H30				19.5			市民会館整備後の利用頻度増加希望が 示されている	なし	
		歴史的魅力や観 遊性の向上満足		%	0	H30				44.7			観光関連事業の実施により歴史的魅力や 観光拠点の回遊性の向上が評価されてい る	なし	
4) 定性的な効果 発現状況															
5)実施過程の評価					実施内容			実施状況					今後の対応方針等		
	モニタリング		なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた							
								都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した							
									備計画に記載した		なかった				
	住民参加			也元まちづくり協議会との調整による道路美装化個所の検討					備計画に記載し、			•			
	プロも	地元まちづく	備計画に記載は								<u> </u>				
	7 - 27							都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった							
	持続的なまちづくり 体制の構築 市民によるる			民によるまちづくり活動					備計画に記載し、			•			
									備計画に記載は						
	11、中3・シード本								備計画に記載した	たが、実施でき	なかった				

様式2-2 地区の概要

