# 基礎調査報告書

# 目 次

1. 向	]日市の環境の現況	1
1.1.	. 向日市の概況	1
1.2.	. 産業	2
1.3.	. 生活環境	3
	. 都市環境	
1.5.	. 自然環境	8
1.6.	. 資源の循環	9
1.7.	. 地球環境	11
1.8.	. 環境保全への参加	16
2. 現	l行計画の進捗状況について	18
2.1.	. 環境指数の達成状況	18
3. 現	<b>獣における課題</b>	28

# 1. 向日市の環境の現況

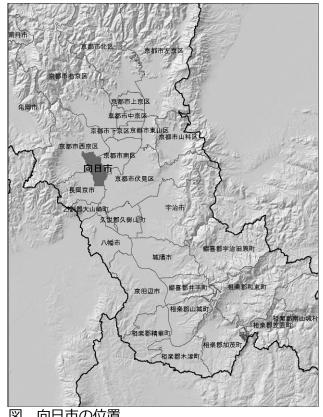
#### 1.1. 向日市の概況

#### 1.1.1. 位置・地勢

本市は京都盆地の南西部に位置していま す。西部と北部は京都市西京区、東部は京都 市南区・伏見区、南部は長岡京市と接してい

面積は7.72 kmであり、東西の最大幅は約 2km、南北の長さは約4kmと、南北に長い市 域となっています。

市域の大部分は京都盆地の平坦な地形で すが、西部に小さい丘陵地(西ノ岡丘陵)が 見られます。

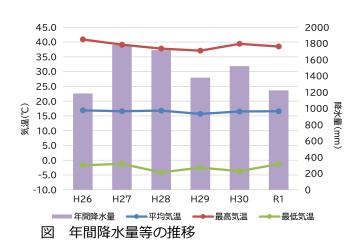


向日市の位置

#### 1.1.2. 気候

本市の年平均気温は、16~17℃で推移し ています。全体的に温和で過ごしやすい気 候であるといえますが、盆地気候のため年 較差は比較的大きくなっています。また、 降水量は夏季に多く、冬晴れの日が多い太 平洋側の典型的な気候です。

経年的な変化をみると、平成 19 年には 最高気温が40.9℃を記録するなど、最高気 温が35℃を超す猛暑日が増えています。ま た、降水量は平成 27・28 年に 1,700mm を 超えていますが、ここ数年は 1,200~ 1,500mm 程度です。



#### 1.1.3. 人口・世帯数

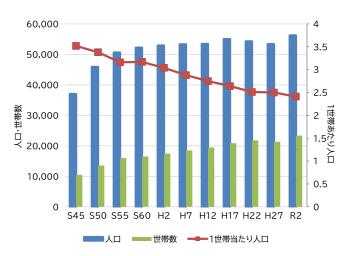
本市の人口は、京都市や大阪府のベッド タウンとして宅地需要が高まったことを 背景に、1960(昭和35)年頃から急激な増加 が見られました。1985(昭和60)年以降は緩 やかに増減しており、2020(令和 2)年には 桂川・洛西口新市街地の誕生により、今ま でで最も多い 56,238 人となりました。

また、世帯数は 1990(平成 2)年から約 6,000 世帯増加し、23,000 世帯を上回りま した。その一方で1世帯当たりの人員は減 少し続けており、2020(令和 2)年現在では 2.41人となっています。

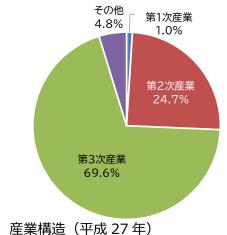
#### 1.2. 産業

本市における労働人口は約25,008人で あり、そのうちの69.6%が第3次産業に従 事しています。第1次産業従業者は1.0% と非常に少なく、産業構造として大都市近 郊の特性が表れています(平成27年国勢 調査より)。

主な産業について個別にみると、農業は 水稲を中心に、特産物のタケノコ、ナス、 花き(けんがい菊、花壇苗)の生産が盛ん です。製造業は、事業所数が 131、従業者 数は 1,958 人となっています (平成 28 年 経済センサス-活動調査)。商業は、店舗数 が 299 店舗、年間商品販売額が約 751 億円 となっており、近年(平成26年商業統計 調査)、近年、販売額は減少傾向にありま す。



人口・世帯数の推移





商業の推移

#### 1.3. 牛活環境

#### 1.3.1. 公害苦情受理処理件数

近年、公害苦情受理処理件数は年間 15 件を越えることが多く、特に2016(平成28) 年度以降は増加傾向となっています。

苦情内容別にみると、騒音が増加傾向で年間平均 6.2 件発生しており、また大気汚染は2015(平成27) 年度をピークに減少しています。

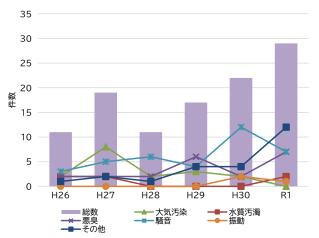


図 公害苦情受理処理件数の推移

#### 1.3.2. 大気

光化学オキシダント濃度が環境基準を超え、光化学スモッグ注意報が発令されたのは、2014 (平成26)年度以降3回となっており、特に近年は発生頻度が少なくなっています。

なお、光化学オキシダントは、工場や自動車などから排出された「窒素酸化物」(NOx)や「揮発性有機化合物」(VOC)が太陽光線に含まれる紫外線を受けて変質し、生成されるものであるため、日差しが強くなる春から夏にかけての日中に濃度が高くなる傾向があります。

#### 表 光化学スモッグ注意報発令回数

年度	発令回数	発令年月日	オキシダント 1時間最大値 (ppm)
H26	1	26.7.15	0.129
H27	1	27.5.27	0.132
H28	-	-	-
H29	-	-	-
H30	1	30.6.25	0.122
R1	-	-	-

京都府向陽測定局

#### 1.3.3. 水質

市内を流れる寺戸川、石田川、和井川、小井川の4河川5か所の水質(BOD)について、2014(平成26)年度以降のデータをみると、年度によって変動がありますが、いずれも環境基準を満たしていました。特に石田川(西羽東師川合流点)については2017(平成29)年度以降値が高くなりました。

川の中の微生物(細菌)が水中に存在する汚濁物質(有機物)を分解するときには、

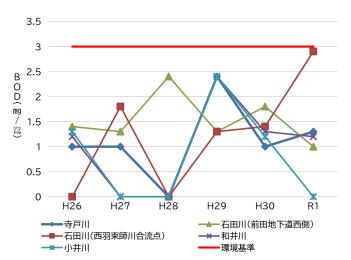


図 河川水質の経年変化(BOD)

人が呼吸をするように酸素を使います。一般に、BOD の数値が大きい場合は、微生物が酸素をたくさん消費して有機物を分解している状態、即ち、水中に存在する有機物の量が多いことを意味し、有機物による水質汚濁の程度が大きいことになります。なお、河川に流入する水質汚濁の原因としては、生活排水や農業排水などが挙げられます。

#### 1.3.4. 騒音

幹線道路や新幹線の沿道・沿線における 騒音は、一部の地域でなおも環境基準を超 えていますが、市街地内では概ね静かな環 境が確保されています。また、住宅が密集 し、事業所が混在、隣接していることから、 近隣騒音に対する苦情が発生している状 況です。

#### 表 市内の古墳位置図

項目・			基準達成状況					
年度	環境		2014	2015	2016	2017	2018	2019
測定地点	\u	<i>D</i> /	(H26)	(平成27)	(平成28)	(平成29)	(平成30)	(令和元)
①上植野公民館	昼間	55	0	0	0	0	0	0
①工作到公尺版	夜間	45	×	×	0	0	0	0
②物集女公民館	昼間	55	0	×	0	0	0	0
<b>会视来又公内距</b>	夜間	45	0	×	×	×	×	0
③鶏冠井公民館	昼間	55	×	0	0	0	0	0
受験心弁ム氏語	夜間	45	0	0	0	0	0	0
④寺戸コミュニ	昼間	55	0	0	0	0	0	0
ティセンター	夜間	45	0	0	0	0	0	0
⑤上植野落堀集	昼間	55	0	0	0	0	0	0
会所	夜間	45	0	0	0	0	0	×
◎ 本犯訴★爺	昼間	55	0	×	0	0	×	0
⑥市役所本館	夜間	45	0	×	0	0	×	×

#### 1.3.5. 有害化学物質

ダイオキシン類に係る調査は、京都府が実施しており、近年における市内での調査では 2012・2018 (平成 24・30) 年度に地下水について各 1 か所、2016 (平成 28) 年度に土壌について 1 か所で調査し、いずれも環境基準を達成していました。

なお、本市の一般廃棄物の処理を行っている乙訓環境衛生組合クリーンプラザおとくに(大山 崎町)では、90℃以上の高温で焼却することで、廃棄物の焼却を行った際にダイオキシン類が発 生しないように対策がとられています。



#### 1.4. 都市環境

#### 1.4.1. 土地利用

市の西部一帯は標高 35 メートルから 80 メートルの丘陵であり竹林が多くを占め、中部は住宅街を形成し、東部は耕地が多くなっています。

2020 (令和 2) 年における市域の土地利 用状況では、宅地が市域全体の 55.2%と過 半数を占めており、次いで田が 17.0%となっています。また、土地利用の推移をみる と、田・山林の割合が減少し、宅地の割合 が増えています。

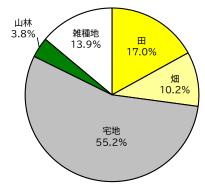
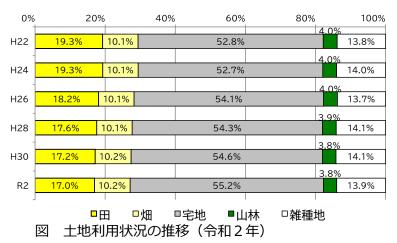


図 土地利用状況(令和2年)



#### 1.4.2. まちづくり

近年、新市街地整備が積極的に進められています。市北部周辺では、都市計画道路久世北茶屋線の整備や阪急洛西口駅、JR桂川駅などの新駅が開業するとともに、これらの都市基盤整備と合わせて新たなまちづくりが土地区画整理事業により行われ、桂川・洛西口新市街地が誕生しました。また、JR向日町駅東側に位置する森本東部地区でも土地区画整理事業により、営農環境の保全と研究開発・業務・製造施設等の立地誘導など、新たな産業拠点の形成が図られています。さらに、JR向日町駅周辺における市街地再開発事業等も検討されています。



#### 1.4.3. 緑地・公園

市内の緑地は、西ノ岡丘陵に代表される 竹林が多くを占めており、特産品のタケノ コを算出するとともに、美しい竹林景観を 楽しむことができる散策路として、市内外 から多くの方々が訪れています。

公園は、2020(令和 2)年の時点で 716 千 ㎡が整備されており、人口 1 人当たりの公園面積は 1.27 ㎡となっています。

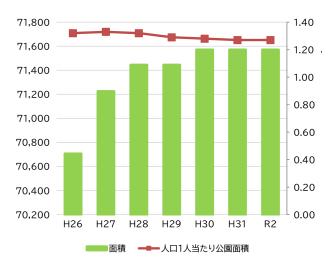


図 公園面積の推移

#### 1.4.4. 水辺

本市には大河川はありませんが、寺戸川や石田川といった中小河川、はりこ池や弁 天池といったため池があり、身近な水辺と して市民に親しまれています。



#### 1.4.5. 歴史資源

本市には古くは長岡京がおかれ、早くから開けた地域として歴史的遺産が多数存在しています。本市の文化財には、向日神社本殿をはじめとする国指定が6件、須田家住宅をはじめとする府指定のものが4件、市指定のものが27件あります。また、物集女車塚古墳をはじめとする遺跡などの埋蔵文化財も市域に広く分布しています。

また、本市の発展の礎となった西国街道や向 日神社を中心に、文化価値を有する街並みが残 されており、都市景観を形成する上で大切な要 素となっています。

市では、これらの適切な保存活用を進めるため、五塚原古墳等の公有化や、市内史跡の適切な保存と活用の促進のための史跡長岡宮保存活用計画の策定、また、観光への活用を目的とした復元体感アプリの配信等を行っています。

# 

出典:向日市ホームページ

#### 1.4.6. 交通

市内の幹線交通軸は、東海道新幹線や名神高速自動車道といった高速交通のほか、JR、阪急電鉄、国道171号などが中部から東部にかけて集中し、南北を縦断しています。

鉄道駅については、JR駅が1か所(向日町)、 阪急電鉄駅が2か所(東向日、西向日)が存在 しており、また市の北部周辺では、2003(平成 15)年に阪急電鉄洛西口駅が開業したのに続き、 2008年(平成20)年にJR京都線に桂川駅が開 業しました。

都市計画道路の整備率は約33%と、京都府全体の約73%を大きく下回っている状況です\*\*。このため、市内道路において、両側に歩道が確保できる幅員12m以上の道路は国道171号や一部の府道、幹線市道に限られています。

※向日市は2020(令和元)年8月時点(第3次向日市都市計画マスタープラン)、京都府は2017(平成29)年3月時点(京都府HP)



図 都市計画道路の整備状況

出典:第3次向日市都市計画マスタープラン

#### 1.5. 自然環境

#### 1.5.1. 地形

本市の地形は次にあげる3つのタイプに類型されています。

丘陵地 市域北西部にみられ、京都市との境をなしている。

段 丘 丘陵地東側を縁どるように市街地に向け緩やかな斜面が広がっている。

沖積平野 桂川・小畑川によって形成された低地で市域東部~南部に広がっている。

#### 1.5.2. 貴重な自然

西ノ岡丘陵には広範囲にわたって竹林が広がっており、本市ならではの独特の自然景観を形成 している。市は「歴史と緑の散策の径ネットワーク」づくりに取り組んでおり、その一環として、 「竹の径」やトリムコース等の竹林道が整備されています。

鳥類や昆虫類が比較的多く確認されている西ノ岡丘陵や行者池、新池、はり湖池などのため池は、本市の自然生態系を構成する重要な要素となっています。

年々宅地化が進んでいる中で、向日神社周辺やはり湖池周辺には都市の中の貴重な自然として 多様な植生が残されています。

#### 1.5.3. 身近な自然

市民が自然と親しむことができる身近な自然として、市内の3つの小学校においてビオトープが整備されており、児童が自然とのふれあいや環境学習の場として活用しています。また、市内では市民農園が実施されており、農業を通じて自然と親しむ機会を提供しています。

#### 1.6. 資源の循環

#### 1.6.1. ごみ分別区分

本市では家庭から排出されるごみの収集(収集ごみ)を行っています。また、乙訓環境衛生組合クリーンプラザおとくに直接搬入されるごみ(直接搬入ごみ)については、ほとんどが事業活動に伴い排出されるごみとなっています。

市では、ごみ分別区分を右表に示す8区 分で分類し、収集を行っています。

また近年では、資源物の回収をさらに推進するため、2016(平成28)年度に小型家電(パソコン等)回収や廃食油の24時間回収などに取り組みました。

#### 表 分別区分

燃えるごる	<i>y</i>
	空缶、空ビン、ペットボトル、
資源物	その他不燃物、その他プラスチック
	有害ごみ(蛍光灯、筒形乾電池)
粗大ごみ	

#### 表 平成 28 年度から開始した資源物回収の取組

- ●平成 28 年度
- 4月 小型家電 (パソコン等) 回収開始
- 6月 市役所にて廃食油 24 時間回収開始 市役所にて資源物(空缶・空ビン・ペットボ トル)の 24 時間回収開始
- 10月 市役所にて水銀含有廃棄物回収開始
- 11月 鶏冠井コミュニティセンター等にて資源物 (空缶・空ビン・ペットボトル) の24時間 回収開始
- ●平成 29 年度
- 11月 北部防災拠、上植野コミニュティセンター (空缶・空瓶・ペットボトル)の24時間 回収開始
- ●令和2年度
- 6月 市役所にて資源物回収ステーション(空缶・空瓶・ペットボトル・廃食油・紙パックに加え、古紙回収)を開設

#### 1.6.2. 収集ごみ量

収集ごみ量の総量についてみると、年間 13,500 トン前後で推移しており、2016(平 成28)年度まで減少傾向でしたが、2017(平 成29)年度から平成30年度にかけて増加し ています。

全体に占める割合についてみると、収集 ごみ量のうち約 67%を家庭系ごみが占め ており、経年の推移は家庭系ごみが減少傾 向、事業系ごみが増加傾向となっています。

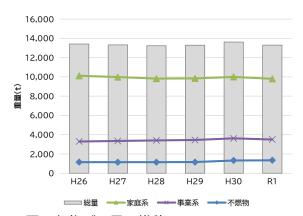
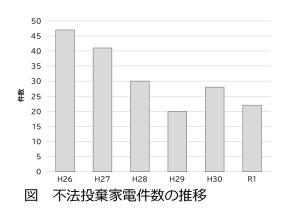


図 収集ごみ量の推移

#### 1.6.3. 不法投棄

市内での不法投棄家電件数をみると、 2017(平成 29)年度にかけて減少しており、 近年は25件前後で推移しています。



#### 1.6.4. 地下水

農地の減少、市街化が進行したことで、 雨水の地下浸透が少なくなってきています。本市の水道水源は地下水と京都府営水 道があり、地下水について、経年的に井戸 の水質や水位を調査し、必要に応じて、京 都府営水道からの受水を増量することで 地下水の保全を図っています。

また、本市では地下水涵養のため、公共 施設整備等への雨水浸透施設の設置や透 水性舗装等の採用、雨水利用施設の普及に 取り組んでいます。



図 物集女西浄水場

#### 1.7. 地球環境

#### 1.7.1. 気候変動対策

本市では、温室効果ガスの排出削減に向けて、地球温暖化対策実行計画(区域施策編、事務事業編)を策定しており、「区域施策編」では市民や事業者によって市域から排出された温室効果ガス、「事務事業編」では公共施設や市の事業から排出された温室効果ガスの削減に計画的に取り組んでいます。

公共施設や市の事業における取組としては、街路灯や公共施設照明のLED化などに取り組むとともに、2021(令和 3)年に竣工した向日市新庁舎ではZEB Ready\*としました。

また、市民や事業者からの排出削減に向けた取組としては、太陽光発電設備の導入補助やグリーンカーテン講習会、広報などを通じた温暖化対策についてのPR活動等を通じて温室効果ガスの排出削減に取り組みました。

市域から排出される温室効果ガスの排出削減を目的とした計画である向日市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)では、温室効果ガスの排出削減目標として、2021年度の排出量を 1990年度比-25% (124.4千t-C02)とすることを目標として掲げています。直近年度である 2018年度における排出量は、基準年度比-3% (161.3千t-C02)でした。



向日市新庁舎

#### **X**ZEB Ready

ZEBとは、消費する一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した建物のことであり、その段階によって、次の3つに定義されている。

#### • <u>Z E B</u>:

年間の一次エネルギー消費量が正味ゼロまた はマイナスの建築物

#### • <u>NearyZEB</u>:

ZEBに限りなく近い建築物として、ZEBReadyの要件を満たしつつ、再生可能エネルギーにより年間の一次エネルギー消費量をゼロに近付けた建築物

#### • <u>ZEBReady</u>:

ZEBを見据えた先進建築物として、外皮の 高断熱化及び高効率な省エネルギー設備を備え た建築物

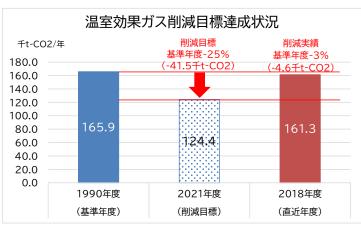


図 向日市地球温暖化対策実行計画 (区域施策編)目標達成状況

#### 1.7.2. 本市の温室効果ガス排出量

#### 1)総排出量の推移

本市の温室効果ガスの総排出量は、2018 年度において 161.3 千トン-C02 となっており、基準年度である 1990 年度から 2.8%減少しています。過去 10 年における総排出量の推移をみると、2012 年度に総排出量が 217.4 千トン-C02 となり、最も排出量が多く、その後減少が続いています。総排出量と関西電力株式会社の電力の C02 排出係数を比較すると、2005 年頃までは推移の傾向が異なっていますが、2011 年頃から両者が似た推移をしており、近年の本市の温室効果ガス排出量に電力 C02 排出係数が大きく影響していると考えられます。



図 温室効果ガス総排出量と電力の CO2 排出係数の推移

#### 図 温室効果ガス総排出量の内訳

															単位:千t-0	CO2換算值
	年度	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
【産業	(部門)	30.3	37.3	42.1	33.2	29.4	28.5	25.9	22.7	23.3	26.8	22.7	22.4	16.8	20.2	14.2
唐	農林漁業	0.6	0.4	0.6	1.4	1.0	1.2	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.1	1.3	1.1	1.1
釗	広業·建設業	6.8	5.1	4.5	3.7	2.7	2.9	2.8	3.4	3.3	3.2	2.7	2.6	2.1	2.1	1.8
隻	製造業	22.9	31.7	37.1	28.1	25.7	24.4	22.1	18.3	19.0	22.6	19.1	18.7	13.5	17.0	11.3
【民生	業務部門】	16.2	25.2	27.8	27.6	28.8	24.9	26.8	36.0	44.6	40.6	40.4	41.8	37.0	32.1	26.5
【民生	家庭部門】	49.1	53.9	52.2	64.3	61.7	53.7	60.3	72.1	76.9	76.9	74.5	67.7	72.6	66.7	53.5
【運輸	部門】	64.9	76.7	81.7	73.2	73.6	72.6	63.8	61.5	65.8	64.7	61.1	60.5	59.6	58.9	56.6
【廃棄	[物部門]	5.4	5.4	6.2	6.4	4.4	5.9	5.8	5.9	6.8	5.7	6.9	7.6	6.5	7.3	10.6
C	02	4.6	4.6	5.3	5.6	3.5	5.0	5.0	5.1	5.9	4.9	6.1	6.7	5.7	6.5	9.7
C	CH4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
N	120	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
総排品	出量	165.9	198.4	210.0	204.7	197.9	185.6	182.6	198.3	217.4	214.7	205.5	199.9	192.5	185.2	161.3

#### 2) 部門別排出量、排出割合の推移

総排出量におけるそれぞれの部門別割合をみると、1990年では運輸部門の割合が最も高く(約39%)、次いで民生家庭(約30%)、産業部門(約18%)だったのに対し、2018年度では運輸部門(約35%)、民生家庭部門(約33%)、民生業務部門(約16%)となっており、運輸部門及び産業部門の割合が低下し、家庭部門及び民生業務の割合が増加しているとわかります。また、廃棄物部門についてみると、全体に占める割合は少ないですが1990年度から2018年度までで約3倍に増加しており、これはごみに含まれるプラスチック類の割合が増加していることが原因のひとつとして挙げられます。



図 温室効果ガス総排出量の部門別内訳の推移



図部門別割合の推移

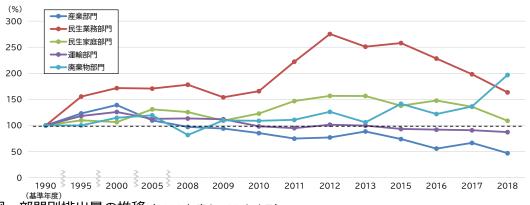
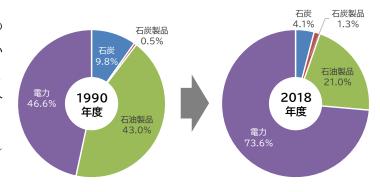


図 部門別排出量の推移 (1990年度を100とする)

#### 3) 各部門における排出状況の比較(1990年度、2018年度)

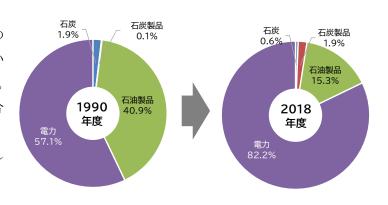
#### ① 産業部門

2018年度において、最も排出割合の高いのは電力(約74%)であり、次いで石油製品(約21%)となっています。1990年度と比較すると、最も排出割合の高い電力は約27pt増加しており、次いで多い石油製品は約22pt減少しています。



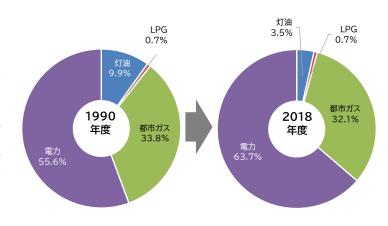
#### ② 民生業務部門

2018 年度において、最も排出割合の高いのは電力(約82%)であり、次いで石油製品(約15%)となっています。1990年度と比較すると、最も排出割合の高い電力は約25pt増加しており、次いで多い石油製品は約26pt減少しています。



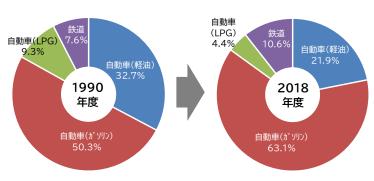
#### ③ 民生家庭部門

2018年度において、最も排出割合の高いのは電力(約64%)であり、次いで都市ガス(約32%)となっています。1990年度と比較すると、最も排出割合の高い電力は約8pt増加しており、次いで多い石油製品は約2pt減少しています。



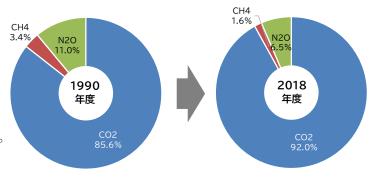
#### ④ 運輸部門

2018 年度において、最も排出割合の 高いのは自動車(ガソリン) (約 63%) 自動車(LPG) であり、次いで自動車(軽油) (約 22%) となっています。1990 年度と比較する と、最も排出割合の高い自動車(ガソ リン) は約 13pt 増加しており、次いで 多い自動車(軽油) は約 11pt 減少して います。



#### ⑤ 廃棄物部門

2018 年度において、最も排出割合の高いのは CO2 (約92%) であり、次いで N20 (約6.5%) となっています。1990 年度と比較すると、最も排出割合の高い CO2 は約6pt 増加しており、次いで多い N20 は約5pt 減少しています。



#### 1.8. 環境保全への参加

#### 1.8.1. 情報の収集・提供

ごみの分別収集・減量化に向けて、ごみ出しルールブック「ごみ減量のしおり」の配布や、生 ごみ堆肥化容器の普及(補助金交付)に取り組んでいます。

環境にやさしい店づくりのより一層の推進を図るため、簡易包装やエコマーク商品の販売など に積極的に取り組む小売店等を「ごみ減量推進協力店」として認定しています。

「広報むこう」では毎月環境関連情報を掲載し、市民に環境情報を発信しています。



「広報むこう」による情報発信

#### 1.8.2. 環境教育・学習

児童を対象とした取組としては、全小中学校で環境教育を教育課程に位置づけ、計画的に環境 学習について取り組んでいます。また、京都技術士会の協力により、小学生を対象とした環境教育を継続的に実施しています。

一般の方を対象とした取組としては、毎年度「環境市民講座」を数回実施しており、多数の方に参加いただき、環境意識の啓発を行っています。

#### 1.8.3. 環境保全活動

市役所、公民館、コミュニティセンター、市内すべての保育所などで牛乳パックの回収箱を設置しています。

市内では、民間団体の協力のもと、道路の清掃活動が行われています。

#### 1.8.4. 市民団体による取組

(現在調査中)

# 2. 現行計画の進捗状況について

#### 2.1. 現行計画の進捗状況評価の考え方

現行計画では、各施策の進捗状況管理とともに、基本目標の達成度評価のため、環境指標(目標項目、管理項目)を定めており、それぞれ以下のような性格を持っています。

#### 【目標項目】

- ●概要
- ・2021年度における具体的な数値目標を設定し、環境保全施策の推進により達成を目指す項目
- ●評価の考え方
- ・目標値に対する取組実績値の割合(達成率(%))で進捗状況を評価

#### 【管理項目】

#### ●概要

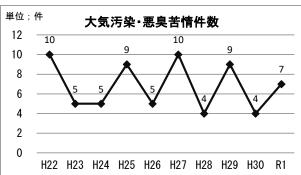
- ・数値だけで一概に評価できないもの、他の条件との兼ね合いから目標値設定が明確でない ものなどであり、具体的な目標値は設定しておらず、その動向について把握する項目
- ●評価の考え方
- ・実績の数値化が可能なものについては、実績値の推移を踏まえて定性的に評価
- ・実績の数値化が困難なものについては、取組内容について定性的に評価

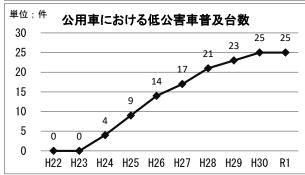
# 2.2. 環境指標の評価結果

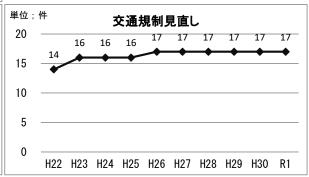
#### 2.2.1. 生活環境の保全

#### ① 空気のすがすがしさを確保する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
大気環境基準 達成状況	観測地点で環境基準 を達成します	6 か所	6 か所 (R1 年度実績値)	100%
大気汚染・悪臭 苦情件数	苦情に迅速に対応 し、解決に努めます	-	7 件 (R1 年度実績値)	\
低公害車 普及台数	500 台の普及を目指 します	500 台	2,671 台 (R1 年度実績値)	100%以上
公用車における 低公害車普及台数	低公害車の導入を進 めます	_	25 台 (R1 年度実績値)	1
交通規制の 見直し件数	自動車利用の抑制、 交通渋滞の緩和に向 けた規制見直し(一 方通行など)に努め ます	-	17 件 (R1 年度までの累積値)	<b>→</b>
野焼きに関する 啓発指導	広報、HPなどを通 じて野焼き禁止の啓 発を進めます	_	実施なし	_

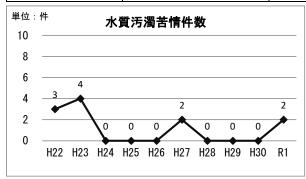






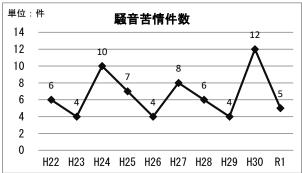
#### ② きれいな水環境を確保する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
河川水質 (BOD·SS)	観測地点で BOD が 2mg/ ℓ 以下(A類型 相当)の水質を確保します	20 回達成/年	18 回達成/年 (R1 年度実績値)	90%
	観測地点で SS が 25mg/ℓ 以下(A類 型相当)の水質を確 保します	20 回達成/年	20 回達成/年 (R1 年度実績値)	100%
水質汚濁苦情 件数	苦情の内容により、 法規制と照合し指導 します	_	2 件 (R1 年度実績値)	`



#### ③ 快適な静けさを確保する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
騒音環境基準達 成状況	観測地点で環境基準 を達成します	6 地点達成	4 地点達成 (R1 年度実績値)	67%
騒音苦情件数	苦情に迅速に対応し、解決に努めます	_	5 件 (R1 年度実績値)	1
工事における低 騒音機械の使用 件数	市が行う工事におい て、低騒務付ける 使用を義務付ける ともに、お問が行も 工事においても 工事り指導、 推奨します	_	市が行う工事につ いて、低騒音型機 械の使用を義務付 け実施	_



④ 有害化字物質による環境汚染を防止する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
地下水質環境基 準達成状況	観測地点で環境基準 を達成します	1	府が H24,30 年度 に実施した調査で は環境基準を達成	1
ダイオキシン類 に係る環境基準 達成状況	大気・水・土壌中の 濃度について環境基 準を達成できるよう 努めます	_	府が H28 年度に実 施した調査では環 境基準を達成	_
アスベストに関 する基準達成状 況	環境基準を達成でき るよう努めます	1	実施なし	ı
有害化学物質に ついての情報提 供件数	PRTR制度の対象 物について情報を提 供します	_	実施なし	_

# 2.2.2. 都市環境の創造

# ⑤ 緑を楽しめるまちづくりを進める

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成状況 (%)もしく は取組状況
公園緑地面積	市民 1 人当たり 4.5 ㎡ を目指します	4.5 m²	1.27 ㎡ (R1 年度実績値)	28%
市域面積に対す る緑地割合	緑地割合 34%を目指 します	31%	34% (H19 年度 3 月時 点)	91%
公共公益施設 (1,000 ㎡以上) の緑化面積	敷地面積の 15%を確 保するよう目指します	15%	6% (H19 年度 3 月時 点)	40%

# ⑥ 安心して親しめる水辺をつくる

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
	ため池などにおいて水 辺の保全に努めます	_	実施なし	_

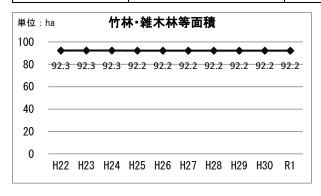
#### ⑦ 歴史的資源をまちなみづくりに生かす

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
中心市街地重点 整備エリア整備 計画の策定	策定に向けて取り組み ます	l	社会資本総合整 備計画に基づい て、JR 向日町駅 周辺地区の整備 を実施	_
竹の径の整備	竹垣の計画的な修景に 努めます	ı	「竹の径」における竹垣の保全・整備を継続的に実施	_
向日市景観計画 の策定	策定に向けて取り組み ます	_	実施なし	_

#### 2.2.3. 人と自然との共生

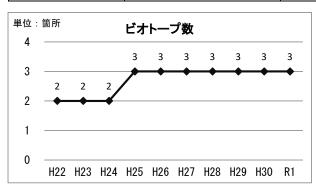
#### ⑧ 地域が保有する自然環境を維持する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
竹林・雑木林・ 農地など面積	現状を維持するととも に、京都の自然 200 選 にふさわしい景観の保 全に努めます	_	92.2ha (R1 年度実績値)	<b>→</b>
身近な動植物の 生息状況	身近な動植物について 情報を収集します	_	実施なし	_
市民農園実施件 数	2 か所約 100 区画の継 続に努めます	100 区画	72 区画 (R1 年度実績値)	72%



#### ⑨ 自然と親しみ、学ぶ機会を増やす

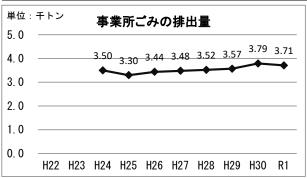
目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
ビオトープ数	学校と地域で連携した 取組みを目指します	_	3 か所 (R1 年度実績値)	$\rightarrow$
ひまわり畑数	1 か所以上の継続実施 に努めます	1か所以上	1 か所 (R1 年度実績値)	100%

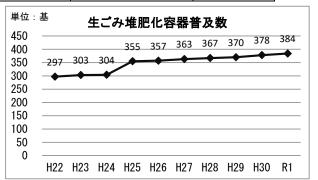


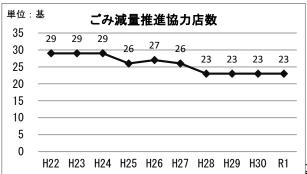
#### 2.2.4. 資源の循環的利用

#### ⑩ 4R型の資源循環利用を促進する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
1 人当たりのご み排出量	1 日あたりの排出量を 544gに削減します	524g/日・人	519g/日・人 (R1 年度実績値)	100%以上
事業所ごみの 排出量	事業所から排出される ごみの削減を目指しま す	_	3,710t (R1 年度実績値)	1
生ごみ堆肥化の 推進	啓発や講座の開催を通 じて生ごみの堆肥化を 推進します	-	堆肥化容器の購 入補助制度の周 知を実施	_
生ごみ堆肥化容 器普及数	普及啓発に努めます	-	384 件 (R1 年度までの累積値)	1
ごみ減量推進協 力店数	ごみ減量推進に対する 協力店の増加を目指し ます	_	23 店 (R1 年度実績値)	`
レジ袋の削減	事業所におけるレジ袋 削減の取組みを推進し ます	-	レジ袋有料義務 化に伴い全ての 店舗で実施	-
買物袋(マイバ ッグ)利用者割 合	レジ袋の受け取り拒否 を推奨するとともに、 買物袋の持参率 75% を目指します	75%	63% (R1 年度実績値)	84%
ごみ資源化率	容器包装類の分別収集 を徹底し、収集ごみの 10%を資源化します	10%	4.4% (R1 年度実績値)	44%
リサイクルイベ ントの開催数	毎年2回実施します	2 回	2 回 (R1 年度実績値)	100%
廃食油回収量	年間 3,000 リットルの 回収を目指します	3,000 Jyhn	3,344 リットル (R1 年度実績値)	100%以上
紙パック回収量	年間2トンの回収を目 指します	2.0 トン	2.0 トン (R1 年度実績値)	100%

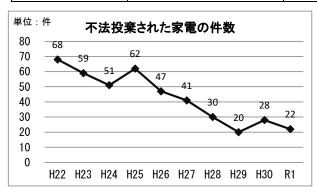






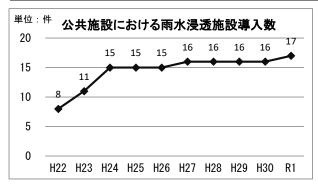
#### ① ごみの適正処理を推進する

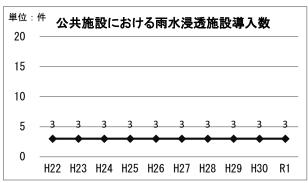
目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
ごみの出し方・ 分け方カレンダ ーなどの配付	カレンダーなどを配付 し、ごみの分別方法の 啓発をすすめます	Ī	毎年度カレンダ ーの配布を実施	_
クリーン作戦な どの清掃活動参 加団体数	年2回以上実施し、延 べ200団体以上の参加 を目指します	200 団体	172 団体 (R1 年度実績値)	86%
不法投棄された 家電の件数	不法投棄ゼロを目指し ます	-	22 件 (R1 年度実績値)	>



#### ② 地下水を保全し、水環境を守る

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
公共施設におけ る雨水浸透施設 導入	公共施設の整備において、雨水浸透施設や透水性舗装を実施し、雨水の地下浸透を促進します	_	17 件 (R1 年度までの累積値)	/
公共施設におけ る雨水利用施設 導入	公共施設の整備の際、 導入を検討します	_	3 件 (R1 年度までの累積値)	$\rightarrow$

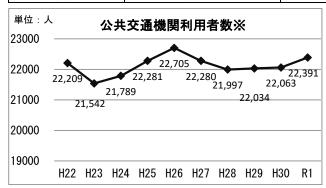




#### 2.2.5. 地球環境の保全

#### ③ 地球温暖化防止に向けた行動を促す

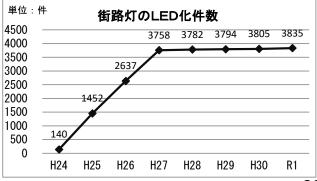
目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
地球温暖化対策 に関する情報提 供件数	HP、広報などで年 4 回以上の提供を目指し ます	4 回	12 回	100%以上
公共交通機関利 用者数	通勤・通学者における 公共交通機関利用率の 増加を目指します	_	22,391 人 (R1 年度実績値)	1
通勤手段をマイ カーから公共交 通へ転換する	通勤手段をマイカーか ら公共交通へ転換する ことを目指します	_	実施なし	_



※鉄道の乗降客数 (1日あたり平均)

#### ⑭ エネルギーを効率的に利用する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
太陽光発電設置 世帯数	全世帯の2%以上の導入を目指して普及啓発に努めます	428 件	900 件 (R1 年度推計値)	100%以上
公共施設の太陽 光発電設置件数	新設工事、改修工事の 際に設置を検討します	ı	新庁舎への太陽 光発電設備を設 置 (14kW)	ı
公共施設への省 エネ設備導入	公共施設整備などにお いて導入を検討します	-	公共施設の改修 時における LED 化を随時実施	_
街路灯のLED 化件数	街路灯のLED化を推 進します	-	3,835 灯 (R1 年度実績値)	1



### 2.2.6. 環境保全への市民参画

# ⑤ 環境に関する情報を収集し、提供する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
環境情報の提供 件数	HP、広報などで年 4 回以上の提供を目指し ます	4 回	12 回 (R1 年度実績値)	100%以上
大気中の放射性 物質にかかる情 報提供件数	HP、広報などで大気中 の放射性物質に関する 情報を提供します	-	実施なし	_

# ⑯ 環境教育・環境学習を推進する

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
市民講座開催 数、受講者数	年4回以上市民講座を開催し、延べ200人以上の受講を目指します	4 回以上	3 回 (R1 年度実績値)	75%

# ⑦ 環境保全活動の仕組みをつくる

目標・管理項目	目標値・管理方針	目標値 (R3 年度)	実績	達成率(%) もしくは 取組推移
環境教育の充実	環境教育について各教 科、総合的な学習の時 間などの中で、その充 実に努めます	_	全中学校で環境 教育を教育課程 に位置付け、計画 的に実施	-
環境ボランティ アの育成講座の 開催回数	環境保全活動の主体と なる人材を育成するた めの講座を開催します	_	実施なし	_

# 3. 現状における課題

#### ●生活環境について

本市の生活環境については、大気、水質、有害物質について概ね良好な環境が維持できている 一方、騒音・振動については調査結果や苦情件数、アンケート結果からさらなる改善が必要と考 えられます。今後も良好な生活環境を維持するとともに、改善が必要な面については対策を進め、 良好な環境づくりに取り組む必要があります。

#### ●都市環境について

市北部周辺の桂川・洛西口新市街地やJR向日町駅東側に位置する森本東部地区、阪急向日駅周辺における市街地再開発事業等においては、良好な景観づくりや自然との共生に努めるなど、良好な都市環境づくりを進める必要があります。また、現在、本市の豊富な歴史資源の活用が進められていますが、今後もこれらをいかした向日市らしいまちづくりに取り組む必要があります。

#### ●自然環境について

市内の自然環境としては、竹林をはじめとした山林、水田、畑やため池などがみられ、これらのうち特に水田は近年の開発に伴って減少傾向にあります。今後もこれらの自然環境を維持し、生きものの生育環境を維持することが必要です。

#### ●資源循環について

循環型社会の形成に向けて様々な取組が進められており、市民から排出されるごみの削減が進んでいる一方で事業者ごみの増加がみられることから、さらなる対策が必要です。また、食品ロスやプラスチックごみ対策を通じて、さらなる削減を進める必要があります。

#### ●地球環境について

市域から排出される温室効果ガスの総排出量は、2012 年度をピークに減少傾向にあり、部門別にみると、廃棄物部門を除いた各部門で減少していますが、目標の達成には至っておらず、さらなる大幅な削減が必要です。また、今後、気候変動の進行に伴って水害をはじめとして様々な影響が予測されることから、気候変動への適応を図る必要があります。