

平成28年度向日市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画策定委員会 要点録

開催日時	平成28年10月18日（火）午後2時～午後3時30分
開催場所	向日市役所 大会議室（3階）
委員長	清家委員
出席者	清家委員長、植田（進）副委員長、堀委員、出射委員、高桑委員、山本委員、川本委員、松田委員、柳澤委員、玉村委員、植田（茂）委員（以上11名）
欠席者	乾委員
傍聴者	なし
議事	<p>(1) 介護保険事業の実施状況について</p> <p>(2) 高齢者福祉サービス及び地域支援事業の実施状況について</p> <p>(3) 向日市介護予防・日常生活支援総合事業及びこうふくプラン向日に係るアンケートについて</p> <p>(4) その他</p>
資料	<p>資料1 介護保険事業の実施状況</p> <p>資料2 高齢者福祉サービス及び地域支援事業の実施状況</p> <p>資料3 向日市介護予防・日常生活支援総合事業及びこうふくプラン向日に係るアンケートについて</p>

事務局	<p style="text-align: center;">【 補欠委員を委嘱 】</p> <p>京都大学こころの未来研究センター特定助教 国立長寿医療研究センター脳機能診療部外来研究員 清家 理委員 一般社団法人乙訓医師会 堀 直樹委員 乙訓保健所企画調整室長 玉村 勝委員</p> <p style="text-align: center;">【 委員長の選任 】</p> <p>委員長の退任に伴い、本策定委員会設置要綱第5条第2項の規定により互選（事務局一任）により清家委員長を選出</p> <p>それでは、本策定委員会設置要綱により、委員長が議長を務めると規定しておりますので、ここからの議事進行は清家委員長にお願いします。</p>
委員長	<p>それでは、議事に入りますが、本策定委員会は、原則公開で運営します。</p> <p>本日の議事の内容は、向日市情報公開条例第6条各号のいずれかに該当し、非公開とすべき情報は含まれておりませんので、会議を公開することとします。</p> <p>事務局から本会議についての傍聴希望者の有無について報告をお願いします。</p>
事務局	<p>本日の傍聴希望者はありません。</p>
委員長	<p>本日は、第6期介護保険事業計画の進捗状況等につきまして、委員の皆様から多くのご意見をいただきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>第1点目の「介護保険事業の実施状況について」事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p style="text-align: center;">【 介護保険事業の実施状況について説明 】</p>

委員長	ただ今の説明に対しまして、ご質問等がございましたらお願いいたします。
委員	表（７）の介護サービス利用者数及び利用率の推移における平成２６年９月末の認定者数（２，４４９人）と表（３）の要介護認定者数の推移における平成２６年９月末の認定者数（２，４３８人）の違いを説明してください。
事務局	表（３）は年間の平均、表（７）は月末時点での実数です。
委員	他の年度の数値は同じだが、説明としては同じですか。
事務局	後日、確認して報告します。 （確認の結果、平成２４年９月末、平成２５年９月末は介護保険事業状況報告（厚生労働省）の認定者数を引用しており、これによると平成２６年９月末は２，４３１人。日付を遡及した処理が行われたことが相違の原因）
委員	表（９）－１の介護予防給付費の状況のうち、介護予防小規模多機能型居宅介護の達成状況の数値が気になります。
事務局	第５期にほとんど利用実績がなく、第６期介護保険事業計画で小さく見込んでいました。
委員	この結果をどう分析していますか。
事務局	利用者数は見込み量の範囲内だが、利用者に対するサービス提供が適切に行えたことから、介護予防給付費が増えたものと分析しています。
委員長	他にご意見はございませんか。
委員	洛西口の人口増加に伴って、要介護認定者数や介護サービスの利用は増えていますか。
事務局	同地区では就学前児童、２０代後半から４０代が増えている

	<p>状況であり、介護サービスの増加は顕著には見られていません。</p>
委員	<p>要介護認定者数は、洛西口以外の地区で増えているのですか。</p>
事務局	<p>平成29年は計画値で20.2%となっていますが、これまでの認定率は17%で推移しています。</p>
委員長	<p>ほか、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>(12)の表の介護保険料の未収額は、長岡京市、大山崎町と比較してどうですか。</p>
事務局	<p>2市1町での比較はしていません。</p>
委員	<p>向日市の介護保険事業の予測、未収分が事業に及ぼす影響を調べておいてください。</p>
委員長	<p>未収分の回収方法や見込みについて報告いただけたらと思います。</p> <p>次に第2点目、「高齢者福祉サービス及び地域支援事業の実施状況について」事務局から説明をお願いします。</p>
	<p style="text-align: center;">【 地域支援事業の実施状況について説明 】</p>
委員長	<p>ただ今の説明に対しまして、ご質問等がございましたらお願いします。</p>
委員	<p>2次予防事業対象者把握事業とは、具体的にどのようなことをしていますか。</p>
事務局	<p>この方法は今年度で終了ですが、要介護認定を受けていない方に対して生活機能評価を送付し、返送者の結果をもって2次</p>

	<p>予防事業対象者を把握し、事業への参加を案内します。事業参加希望者に対し、医療機関で生活機能検査を実施、希望される事業を受けていただいています。</p>
委員	<p>生活機能は心電図などでチェックするのですか。</p>
事務局	<p>運動プログラムの参加の可否について医師の先生方の意見を伺っています。</p>
委員	<p>具体的な内容としては、通所型予防事業（はつらつ元気教室など）ですか。</p>
事務局	<p>それらの内容が2次予防事業です。</p>
委員	<p>2次予防事業はタクシーで送迎されているのですか。</p>
事務局	<p>タクシー送迎を実施しています。</p>
委員	<p>軽度者のタクシー代を負担し、重度者については負担しないのは不公平感があるように思うのですが。</p>
事務局	<p>2次予防事業の対象者は引きこもりの方もおられますので、社会参加の趣旨からタクシー送迎を実施しています。</p>
委員	<p>引きこもりの方については施設が送迎車で迎えに行くのが本来と思います。各自タクシーで来られるのでしょうか。事業者の誰かがタクシーに同乗して迎えに行っているのですか。</p>
事務局	<p>事業者からタクシー会社に指示して迎えに行ってもらっています。</p>
委員	<p>要介護度の高い人はほとんどが施設からの送迎で対応されています。軽度者をタクシー送迎することに違和感を覚えます。</p>
委員	<p>認知症カフェは、初期認知症の予防になっていますか。</p>

事務局	参加者が積極的になられたとお聞きしています。
委員長	当事者の参加率(カフェ参加者に占める認知症本人の方の割合)や新規開拓、啓発、予防につながる啓発活動についてご教示ください。
事務局	当事者の参加率のデータは持ち合わせておりません。認知症地域支援推進員を通じて新規開拓、啓発しています。
委員長	第3点目、「向日市介護予防日常生活支援総合事業及びこうふくプラン向日に係るアンケートについて」事務局から説明をお願いします。
事務局	【向日市介護予防・日常生活支援総合事業及びこうふくプラン向日に係るアンケートについて説明】
委員長	全体のまとめはいつ頃の予定でしょうか。
事務局	今回のアンケートは、来年度作業を行います介護保険事業計画の見直しを主眼に置いております。本日は、介護予防・日常生活支援総合事業に関する部分について取り急ぎお示ししたものです。全体としては、年内を目途に分析を行う予定です。
委員	介護予防・日常生活支援総合事業に関し、どういう形で委託し事業展開するかを受託者にできるだけ早く具体的に示し、行政としての責任を果たしていただきたいが、どうでしょうか。
事務局	厚生労働省の資料を見ておりますと、総合事業で大きく何かが変わるような見せ方になっているが、シミュレーションの結果、訪問介護、通所介護はみなし指定の事業所、不足の部分については既存の社会資源を活用いただくことで、ニーズを充足できると考えています。 制度上は、事業所の請求の仕方、緩和型サービスへの参入な

	<p>ど変わる部分もあるが、大きく変えなくても移行できることがわかったところです。</p> <p>来月以降のできるだけ早いタイミングで、事業所向けに説明会を、発信力があり、窓口である包括も含めて行い、急ピッチで進めていきます。</p>
委員長	<p>全体を通してご意見ありましたらお伺いしたいと思います。</p>
委員	<p>認知症の早期のサポート体制（初期集中支援チーム）の進捗については、どうなっていますか。</p>
事務局	<p>実施時期等について詳細に詰めているところです。</p>
委員長	<p>ご発言されていない委員さん、ご意見ありましたら、よろしくお願いたします。</p>
委員	<p>民生委員として気になる方を包括や行政につなぐパイプ役をしています。引きこもりが心配な方にとって、タクシー送迎があることで事業に参加することができ、すごく楽しまれた例を見ましたので、いいことだと思っています。</p>
委員	<p>老人クラブの役員をしています。年に4回祝い訪問をしております、もう少し大きくしたいと思っていますが、スポーツ事業が多く参加されるのは元気な人ばかりです。もう少し、老人クラブ活動の中で、そうでない方も増やしていきたいです。</p>
委員	<p>資料3のアンケートの内容は、委員会で検討されたのでしょうか。</p> <p>事前に委員会で検討課題とされたほうがよかったのではないかと思います。</p>
事務局	<p>今回は委員会で諮る形ではさせていただいておりません。</p>
委員	<p>委員会の位置づけにもかかわるが、アンケートは基礎資料として重要なものと思いますので、次回は、委員の方のご意見を伺って方向づけされてはいかがでしょうか。</p>

委員	<p>介護保険事業計画と総合事業のニーズ調査を兼ねて行ったためスケジュールもあって今回はお諮りできなかったが、次回以降はお諮りしますのでご了承願います。</p>
委員	<p>初回から委員会に入っていますが、過去何回かアンケート内容の提案はあったと記憶しています。今回は何らかの事情で後先になったと思いますが。</p>
委員	<p>保健所です。管内住民のみなさんが4月からスムーズに総合事業に移行でき、サービスレベルが落ちないように市町と一緒に取り組んでまいりたいと考えております。</p>
委員	<p>特養を含む総合施設を運営しています。短期入所生活介護がここ3年位で減ってきており定員の60%くらいになっています。</p> <p>周りにたくさんの施設ができ、短期入所の対象者が少なくなったという事実もあり、待機者がおられる特養を増やして短期入所を減らす定数変更が必要となっている実情があります。</p>
委員	<p>診療していて、独居で、必要な介護や医療サービスを受けていない、放置されている方がたまにおられるが、そういう方の早期の把握はどうしていますか。</p>
事務局	<p>独居、高齢世帯は、民生委員さんに訪問していただき把握しています。</p>
委員	<p>家族と疎遠になっていて、状況が第三者に伝わらず、そのままになっている方がおられます。</p>
委員長	<p>京都大学では、京都府・京都市とタイアップして、まちのおせっかい役を育成するくらしの学び庵を行っています。ホームページを見ていただけたらと思います。</p>
委員	<p>発見されたドクターがケアマネージャーを紹介したり、包括へ連絡いただき、包括が接触するのが筋だと思います。</p>

委員	<p>地域のネットワークづくりの必要を感じています。行政においても状況を早く把握して即対応する努力をお願いします。</p>
委員	<p>総合事業については、アンケート結果から、全く新たな資源開発をする必要はなく、地域の事情に応じて考えていけばよいとの結論を得ました。</p> <p>北部開発の人口推計では、介護保険事業計画への影響は直ちにはないと考えています。</p> <p>介護職員の処遇改善等についても国の施策を注視しながら進めてまいりますので、よろしく願いいたします。</p>
委員長	<p>本日の会議はこのあたりで終了させていただきます。</p>

